



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 1
U ZAGREBU
PRIMLJENO

30 -10- 2018

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba *RJ*

Poslovni broj: 34 PŽ-6196/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice, i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DIVA STIL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Miramarska 20, OIB 97803799806, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, OIB 69693144506, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6616/2016 od 9. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 23. listopada 2018.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6616/2016 od 9. listopada 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbačena je prijava tražbine navedenog vjerovnika kao nepravovremena.

Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 257. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) uz obrazloženje da je prijava nepravovremeno podnesena.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. Zagreb. U žalbi u bitnom navodi da sud nije uredno objavio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 29. ožujka 2018. na e-Oglasnoj ploči pa nije bio uredno pozvan kao vjerovnik prijaviti svoju tražbinu. Naime, tvrdi da rješenje nije bilo objavljeno pod kategorijom Stečajevi objavljeni na današnji dan - Objave kojima se vjerovnici pozivaju da prijave tražbine, nego u kategoriji ostalih stečajnih objava, zbog čega nije imao pravodobno saznanja o otvaranju stečaja nad dužnikom. Predlaže ovom drugostupanjskom sudu ukidanje pobijanog rješenja uz naknadu žalbenog troška u iznosu od 1.562,50 kn za sastavljanje žalbe i PDV.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U konkretnom slučaju nije sporno da je prvostupanjski sud rješenjem od 29. ožujka 2018., između ostalog, otvorio stečajni postupak nad dužnikom i pozvao vjerovnika stečajnog dužnika u roku od 60 dana od objave toga rješenja prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju. Rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči 29. ožujka 2018. u 13:03:19 sati pa rok od 60 dana istječe 5. lipnja 2018.

Podneskom od 26. srpnja 2018., žalitelj je svoje potraživanje prijavio stečajnom upravitelju, a stečajni upravitelj je sudu predložio odbacivanje prijave kao nepravovremene.

Prema odredbi čl. 257. st. 6. SZ-a, prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem. Rok od 60 dana (od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka) za podnošenje prijave tražbina propisan je odredbom čl. 129. st. 1. SZ-a.

U konkretnom slučaju se jedini žalbeni navod odnosi na pravilnost dostave rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Odredba čl. 12. st. 1. SZ-a propisuje da se sudska pismena dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima (pa) i onima za koje taj zakon propisuje posebnu dostavu (čl. 12. st. 2. SZ-a).

Ovaj sud smatra da je dostava uredno obavljena sukladno zakonu, tako i žalitelju, koji je imao mogućnost pročitati sporno rješenje na e-Oglasnoj ploči.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 23. listopada 2018.



Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu
Brankica Curman